

## Novine u Zakonu o parničnom postupku

Narodna Skupština Republike Srbije usvojila je izmene Zakona o parničnom postupku ("Sl. Glasnik", br. 55/2014), koje su stupile na snagu 31. maja 2014. godine.

Razlozi za donošenje navedenih izmena su pre svega u potrebi da se strankama olakša mogućnost pristupa sudu, postigne efikasnije postupanje sudova i poboljšaju određena zakonska rešenja, kao i usaglašavanje zakona sa preporukama Saveta Evrope i praksom Evropskog suda za ljudska prava.

U tom smislu, izvršena su preciziranja pojedinih članova, uvođenje novih procesnih instituta i izmena postojećih zakonskih rešenja.

Najvažnije izmene zakona se odnose na sledeće:

### 1) Punomoćnik

Prethodna odredba zakona kojom je propisivano da punomoćnik može biti samo advokat, kog može zamenjivati advokatski pripravnik, osim u postupku po pravnim lekovima, prestala je da važi Odlukom Ustavnog suda od 23. maja 2014. godine, objavljena u Sl. Glasniku RS br. 49/13 od 05. juna 2013. godine.

U cilju regulisanja pitanja ko može biti punomoćnik u parničnom postupku, izmenama zakona propisano je da punomoćnik stranke koja je fizičko lice, osim advokata može biti krvni srodnik u pravoj liniji, brat, sestra ili bračni drug, predstavnik službe pravne pomoći jedinice lokalne samouprave koji je diplomirani pravnik sa položenim pravosudnim ispitom, a u radnom sporu punomoćnik može biti predstavnik sindikata.

Što se tiče punomoćnika pravnog lica, izmenama zakona je propisano da punomoćnik stranke koja je pravno lice osim advokata može biti i diplomirani pravnik sa položenim pravosudnim ispitom koji je u radnom odnosu u tom pravnom licu.

Pored toga, nove izmene zakona u vezi sa zamenjivanjem advokata u parničnom postupku ukidaju obavezu da je stranka prethodno u punomoćju izričito navela da advokata može zamenjivati advokatski pripravnik.

### 2) Dostavljanje

Prethodnim rešenjem bilo je propisano da ako sud nije u mogućnosti da uruči tužbu ili podnesak na adresi označenoj u tužbi, stranka je dužna da sudu podnese dokaz da nije u mogućnosti da sazna adresu i o tome dostavi dokaze sudu.

To je u praksi značilo da je stranka nakon dobijanja naloga suda da dostavi drugu adresu na kojoj ima prebivalište, bila dužna da se obrati ministarstvu unutrašnjih poslova i o tome dostavi dokaz sudu. Dalje bi nadležni organ ministarstva unutrašnjih poslova zbog



propisa o zaštiti podataka ličnosti podatak o adresi dostavljao sudu, a ne stranci, čime se ovaj postupak dodatno komplikovao.

Novim zakonskim rešenjem kojim je položaj stranke u postupku u tom smislu znatno poboljšán, propisano je da ako sud nije u mogućnosti da uruči pismeno na saopštenoj adresi, po službenoj dužnosti će pribaviti od nadležnog organa, adresu prebivališta i boravišta stranke kojoj pismeno treba lično dostaviti i izvršiće dostavljanje na tako pribavljenoj adresi.

### **3) Tužba protiv Republike Srbije bez obraćanja javnom pravobranilaštvu**

Za razliku od prethodnog zakonskog rešenja da je tužilac obavezan pod pretnjom odbačaja tužbe, da pre podnošenja tužbe protiv Republike Srbije, organa jedinice teritorijalne autonomije i lokalne samouprave, prethodno podnese predlog za mirno rešavanje spora nadležnom javnom pravobranilaštvu, novim izmenama zakona podnošenje navedenog predloga je propisano kao mogućnost, a ne i kao obaveza tužioca.

### **4) Ročište- obavezno pre odbačaja tužbe**

Novim izmenama zakona uvedena je obaveza suda da pre donošenja rešenja o odbačaju tužbe održi ročište na kome će tužiocu omogućiti da se izjasni o odbacivanju tužbe.

Navedene izmene imaju za cilj da, kako se navodi u obrazloženju izmena zakona, pruže bolju zaštitu prava tužioca u postupku u slučaju da je tužba odbačena iz razloga propisanih zakonom.

Ovde treba imati u vidu da se tužba odbacuje zbog određenih nedostataka, pa je tako članom 98 zakona propisano da podnesak mora bude razumljiv da bi se po njemu moglo postupiti, a naročito da sadrži: označenje suda, ime i prezime, poslovno ime privrednog društva ili drugog subjekta, prebivalište ili boravište, odnosno sedište stranaka, njihovih zakonskih zastupnika i punomoćnika ako ih imaju, predmet spora, sadržinu izjave i potpis podnosioca, dok je odredbama člana 192 propisano da tužba mora da sadrži određeni zahtev u pogledu glavne stvari i sporednih traženja, činjenice na kojima tužilac zasniva zahtev, dokaze kojima se utvrđuju ove činjenice, vrednost predmeta spora, kao i druge podatke koje mora imati svaki podnesak iz člana 98.

Na koji način će se predmetna odredba primenjivati i da li će time biti data mogućnost tužiocu da do navedenog ročišta izvrši određene ispravke tužbe i kako će u tom slučaju sud postupati ostaje da se vidi u praksi, budući da je u pitanju potpuno novo zakonsko rešenje.

### **5) Revizija - proširene mogućnosti ulaganja revizije**

Izmenama zakona redefinisana je dozvoljenost revizije, tako što je propisano da je revizija uvek dozvoljena kada

Advokatska kancelarija TSG TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA informiše o aktuelnostima u radu kancelarije i zakonodavnom reljefu RS / Die Rechtsanwälte TSG TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA informieren über aktuelle Themen der Kanzlei und den Rechtsrahmen der RS / The TSG TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA Law Office is informing about the actual activities of the Law office and the Law frame in RS/ Юридическая контора ТСГ ТОМИЧ СИНДЖЕЛИЧ ГРОЗА информирует о самых актуальных событиях, о работе конторы и законодательном релiefe PC / Glavni urednik/Chefredakteur /Editor-in-Chief / Главный редактор: Ljubica Tomić /Lektor/Lektor/Proofreader/Лектор: Ivana Radović, Vesna Gašić, Vojislava Katić, Viktorija Topalović, Magda Braun / **Br. 62/14**

Carice Milice 3, Beograd, Srbija, TEL/FAX +381 (0)11 3285.227, +381 (0)11 3285.208, +381 (0)11 3285.153, office@tsg.rs, www.tsg.rs

je drugostepeni sud preinačio presudu i odlučio o zahtevima stranaka, kao i u slučaju kada je drugostepeni sud usvojio žalbu, ukinuo presudu i odlučio o zahtevima stranaka (različito odlučivanje prvostepenog i drugostepenog suda), čime je znatno uvećana mogućnost pristupa Vrhovnom kasacionom sudu i kontrola pravosnažnih sudskih odluka od strane najviše sudske instance.

Pored ovih izmena izvršena je promena cenzusa u kojem je dozvoljeno izjavljivanje revizije Vrhovnom kasacionom sudu, tako što je u imovinsko pravnim sporovima revizija dozvoljena u predmetima u kojima je vrednost predmeta spora veća od 40.000,00 EUR u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu NBS na dan podnošenja tužbe, za razliku od prethodnog rešenja po kojem je cenzus za reviziju iznosio 100.000,00 EUR, dok je u privrednim sporovima cenzus sa 300.000,00 EUR smanjen na 100.000,00 EUR u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu NBS na dan podnošenja tužbe.

Dakle, ovim izmenama će mogućnost odnosno dostupnost zaštite pred Vrhovnim kasacionim sudom biti znatno povećana u odnosu na prethodnu regulativu, čime se proširuje mogućnost izjavljivanja ovog vanrednog pravnog leka protiv pravosnažnih sudskih odluka, opet sve u cilju postizanja efikasnije zaštite prava građana pred sudovima u Republici Srbiji.

Saša Sindelić, advokat  
[sasa.sindjelic@tsg.rs](mailto:sasa.sindjelic@tsg.rs)