

Изменения в ГПК – решение для рынка проблемных кредитов в Сербии–

Закон о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс („Официальный вестник РС“ № 87/18 от 13.11.2018 года) вступил в силу 21.11.2018 года.

Изменения затронули положения статьи 204 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) (“Официальный вестник РС”, № 72/2011, 49/2013 – решение УС, 74/2013 – решение УС и 55/2014), которые регулируют отчуждение вещи в ходе судебного спора и обеспечивают условия для вступления в спор лицу, которое в судебном споре приобрело спорную вещь или право.

До внесения изменений, статья 204 ГПК состояла из 3-х пунктов:

„Если сторона отчуждает вещь или право, по которому ведется судебный процесс, это не препятствует сторонам завершить судебный процесс.(пункт 1)

Лицо, которое приобрело вещь или право, по которому ведется судебный процесс, может вступить в процесс вместо истца или ответчика, только при согласии на то обеих сторон. (пункт 2)

Согласно пункту 1 данной статьи решение распространяется и на приобретателя“. (пункт 3)

Правовое действие по отчуждению вещи или права, по которому ведется судебный процесс, ведет к прекращению фактической легитимации. Законодатель, для защиты интересов противной стороны, предусмотрел, что изменение фактической легитимации, наступившей во время судебного процесса не препятствует завершению самого судебного процесса между теми же сторонами. Таким образом, было отступлено от правила, согласно которому отсутствие фактической легитимации вело к принятию судебного решения, которым исковое заявление признавалось необоснованным.

Пункт 3 четко предусматривал, что судебное решение по делу, заключенному между одними и теми же сторонами, распространялось на приобретателя, поскольку сторона, отчуждающая вещь или право, вела судебный процесс от своего имени в чужом интересе.



Наташа Стойнов, Адвокат

Статья 204, и после внесения новых изменений в закон, по-прежнему регулирует последствия, возникшие в результате отчуждения стороной вещи или права уже после начала судебного процесса; при этом пункты 2 и 3 меняются:

„Лицо, которое приобрело у ответчика вещь или право, по которому ведется судебный процесс, может вступить в судебный процесс вместо ответчика, но только при согласии на то обеих сторон. (пункт 2)

Лицо, которое приобрело у ответчика вещь или право, по которому ведется судебный процесс, может вступить в судебный процесс вместо истца на основании письменного согласия, которое истец должен доставить в суд. (пункт 3)“

Принятая Правительством Стратегия решения проблемных кредитов (“Официальный вестник РС” № 72/15), выделила ситуацию с продажей банком проблемного кредита как отдельную проблему продажи проблемных кредитов, в случае когда идет судебный спор по данному кредиту, который при этом инициирован по исковому заявлению самого банка.

В данном случае, до внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс лицо, которое покупает проблемный кредит, не имело право вступать в судебный процесс вместо банка без согласия на то обеих сторон спора. Данное правило являлось препятствием для Правительства РС в развитии рынка проблемных кредитов, поэтому Планом действий по реализации Стратегии решения проблемных кредитов были предусмотрены изменения Гражданского процессуального кодекса.

Данные изменения позволили покупателю проблемного кредита в упрощенном порядке вступить в начатый судебный спор вместо банка, который уступил ему проблемный кредит, поскольку теперь достаточно одного письменного согласия истца, которое им же должно быть доставлено в суд.

Первоначальная причина внесения изменений в Закон была связана, прежде всего, с частью, которая касалась влияния судебного решения на приобретателя (пункт 3 до изменений), так как предыдущее применение данного положения вызывало проблемы в судебной практике.

Предусматривалось, что судебное решение принятое в судебном процессе, в ходе которого была отчуждена спорная вещь или право, распространяется на приобретателя без каких-либо четко определенных на то

TSG

TSG NEWSLETTER

TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA

Advokatska kancelarija TSG TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA informiše o aktuelnostima u radu kancelarije i zakonodavnom reljefu RS | Die Rechtsanwälte TSG TOMIĆ SINDJELIĆ GROZA informieren über aktuelle Themen der Kanzlei und des Rechtsrahmens der RS | The aim of the TSG Newsletter is to help clients and associates understand trends and legal developments in various areas of the law in the RS | Юридическое бюро ТСГ ТОМИЧ СИНДЖЕЛИЧ ГРОЗА информирует о самых актуальных событиях, о работе конторы и законодательном релiefe РС | Glavna urednica | Chefredakteurin | Editor-in-Chief | Главный редактор: Ljubica Tomić | Prevodi | Übersetzungen | Translations | Переводы: Andrijana Mihailović, Mirjana Zdravković, Viktorija Topalović | Lektor | Lektor | Proofreader | Лектор: Ivana Radović, Magda Braun | Print & Online urednica | Print & Online-Redakteurin | Print & Online editor | Печать & Онлайн-редактор: Mirjana Zdravković

Br. 110/19 – Januar | Januar | January | Январь 2019

Carice Milice 3, Beograd, Srbija, TEL/FAX +381 (0)11 3285.227, +381 (0)11 3285.208, +381 (0)11 3285.153, office@tsg.rs, www.tsg.rs

условий. Следовательно это означало, что судебное решение распространяется и на приобретателя.

Таким образом, приобретатель связан судебным решением, вынесенным в судебном процессе, в ходе которого обсуждалось и было заключено о праве, носителем которого он тем временем стал, а о котором возможно, он и не знал и в котором не участвовал.

Проблема была решена таким образом, что данная часть была удалена и данное положение, после последних изменений закона, больше не существует.

Возникает вопрос, означает ли данное изменение, что третьи лица практически должны вести отдельные судебные споры, связанные с приобретением вещи или права.

В случае возникновения дополнительных вопросов, пожалуйста, свяжитесь в нами.